OFFICE OF THE COMMITTEE FOR THE REVISION
OF THE LAND REVENUE SYSTEM IN MYSORE,
No. 5, ALI ASKER ROAD, BANGALORE.

No. 398—*L. R. C.* *Dated* 31*st January* 1949.

NOTIFICATION.

The accompanying Questionnaire issued by the Committee for the revision of the Land Revenue System in Mysore, constituted as per G.O. No. R. 1294-375—L.R. 104-48-1, dated the 13th August 1948, is hereby published for general information.

By Order,
K. BALASUBRAMANYAM,
Secretary,
Land Revenue Revision Committee.

COMMITTEE FOR THE REVISION OF THE LAND REVENUE SYSTEM IN MYSORE.

QUESTIONNAIRE.

This Committee has been appointed by the Government of Mysore to examine and suggest the revision of the existing land revenue system in the State. The terms of reference include the following, among others :—

1. To examine whether the existing system of land assessment based on the classification of lands into dry, wet and garden requires modification in the interests of a progressive agricultural economy and to consider the feasibility of substituting for it a basic land-tax and a graduated scale of tax on agricultural incomes with its financial implications ;
2. To examine the desirability of granting exemption or relief from assessment or taxation to uneconomic holdings and to recommend suitable steps for preventing fragmentation of holdings below the economic limit and for promoting consolidation of holdings ;
3. To examine the existing rules for grant of remissions of land revenue and to suggest measures for further liberalising them ;
4. To examine the need for a Tenancy Law on the lines of the Bombay Tenancy Act and similar legislation elsewhere in India and to suggest measures for suitable legislation in the State.

In order to facilitate the enquiry and give opportunity to all persons interested to place before the Committee their views on the several matters which will come up for consideration before the Committee in respect of the above terms of reference, a set of questions has been prepared and is published for general information.

The answers need not be limited to the precise points covered by these questions. The Committee will welcome any suggestions or expressions of opinion on matters not covered by this questionnaire but which have any bearing on the land revenue policy. The Committee would welcome replies to all the questions included in the questionnaire, but, if for any reason, replies can be furnished only to some of them, the fact need not deter the return of the questionnaire with replies only to such questions.

It will be appreciated if the questionnaire is returned with replies as early as possible and in any case not later than the 28th of February 1949 to the address of the Secretary, Land Revenue Revision Committee, No. 5, Ali Asker Road, Bangalore 1. Copies of the questionnaire may also be obtained on application to that officer.

BANGALORE,
Dated 24th January 1949.

H. B. GUNDAPPA GOWDA,
Chairman.

3—2 c

ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿ.

ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ.

ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅದರ ತಿದ್ದುಪಾಟನ್ನು ಸಲಹೆಮಾಡಲು ಈ ಸಮಿತಿಯು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನೇಮಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಮಿತಿಯವರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ವಿಷಯಗಳೂ ಸೇರಿರುತ್ತವೆ :—

(1) ಖುಷ್ಕಿ, ತರಿ, ಬಾಗಾಯಿತು ಎಂದು ಜಮಾನುಗಳನ್ನು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವುದು ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿದೆಯಷ್ಟೆ. ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನಕರವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುವಂತೆ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಾಟುಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು, ಮತ್ತು ಈ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಜಮಾನಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮೂಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ (ಬೇಸಿಕ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್) ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನಗಳ ಮೇಲೆ ವರಮಾನವು ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ಹೋಗುವ ನಿಗಡಿಯಾದ ದರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವುದು ಕಾರ್ಯತಃ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಯುಕ್ತವಾದುದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಯವ್ಯಯದ ಮೇಲೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಪರಿಣಾಮಗಳೇನು—ಎಂಬೀ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು;

(2) ರಾಧದಾಯಕವಲ್ಲದ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಯುಕ್ತವೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು; ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯವು ರಾಧದಾಯಕವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಜಮಾನು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ, ಯಾವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಹಿಡುವಳಿದಾರನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮಾನುಗಳು ಹಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದೇಕಡೆ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸಲಹೆಮಾಡುವುದು;

(3) ಜಮಾನು ಕಂದಾಯದ ಮಾಫಿ (ರೆಮಿಷ್) ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಮಾಫಿ (ರೆಮಿಷ್) ಮಂಜೂರಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಆ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಲಹೆಮಾಡುವುದು;

(4) ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮಾನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನು (ಚೆನೆನ್ಸಿ ಆಕ್ಟ್) ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ಇತರಕಡೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅದೇ ಬಗೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಜಮಾನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರ ಆಗತ್ಯವಿದೆಯೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು, ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯುಕ್ತವಾದ ಕಾನೂನಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸಲಹೆಮಾಡುವುದು.

ಮೇಲೆ ಕಂಡ ವಿಷಯಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆಯೂ, ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರ ಮುಂದಿಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಕ್ಲುಪ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಸಲಹೆಗಳಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಾಗಲಿ ಬಂದರೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವರು. ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರಗಳು ಬಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಬರೆಯಲಿಚ್ಛಿಸುವವರು ಅಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗಾದರೂ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿದೆ.

ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ 1949ನೇ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 28ನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮಿಾರದಂತೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಬರೆದು "ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರಿವಿಷ್ ಕಮಿಟಿ"ಯ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು, ನಂ. 5, ಆಲ ಆಸ್ಕರ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು 1, ಎಂಬ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನೂ ಆ ಆಫೀಸರವರಿಂದ ಪಡೆಯಬಹುದು.

ಬೆಂಗಳೂರು,
ತಾ॥ 24ನೆಯ ಜನವರಿ 1949.

ಹೆಚ್. ಬಿ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡ,
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.

Name of the person answering the questionnaire
ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರೆಯುವವರ ಹೆಸರು

Address
ವಿಳಾಸ

Part I—Principles of Taxation.

1. What are the main defects of the present Land Revenue System in the State?

೧. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಭೂಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯವಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಯಾವುವು ?

2. Is there any reason to suppose that the payment of land revenue hampers the development of agriculture, *e.g.*, is there any sign of this in any district which is heavily assessed (*e.g.* Kolar) compared with one which is lightly assessed (*e.g.* Chitaldrug)?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕುಂದಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಊಹಿಸಲು ಕಾರಣವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೆ ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಭಾರಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟನ್ನು (ದೃಷ್ಟಾಂತಕ್ಕೆ ಕೋಲಾರ) ನುಲಭ ದರದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನೊಡನೆ (ದೃಷ್ಟಾಂತಕ್ಕೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನೊಡನೆ) ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಭಾರಿ ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕುಂದಕವುಂಟಾಗಿದೆಯೆ ?

3. Do you consider that the payment of land revenue has made it difficult for the small holder to maintain himself and his family?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯಿಂದ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಕುಟುಂಬ ಜೀವನವನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಊಹಿಸಲು ಕಾರಣವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೆ ?

4. Are you in favour of the levy of a basic land tax and a graduated tax on agricultural incomes instead of the present system of assessing lands on the basis of classification?

ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತರಗತಿವಾರಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸುವ ಈಗಿನ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೂ ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ಒಂದು ಮೂಲ ದರದ (ಎಂದರೆ ಬೇಸಿಕ್ ದರದ) ಕಂದಾಯವನ್ನೂ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಹುಟ್ಟುವಳಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ "ಗ್ರ್ಯಾಜುಯೇಟೆಡ್" ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ ?

5. Do you recommend the rate of basic tax to be uniform all over the State and in respect of all classes of cultivation?

ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಬಗೆಯ ವ್ಯವಸಾಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲೂ ಮೂಲ ತೆರಿಗೆಯು (ಬೇಸಿಕ್ ತೆರಿಗೆಯು) ಒಂದೇ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

6. Do you consider the separate levy of water rate in addition to the basic tax justified in the case of lands supplied with water from a Government source?

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ನೀರಿನ ಆಸರೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವ ಜಮೀನುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೂಲದರದ (ಬೇಸಿಕ್ ದರದ) ಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ನೀರು ಸರದಿಯ ದರವನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ ?

7. If so what types of irrigation sources would you consider as Government sources?

ಹಾಗೆ ನೀರು ಸರ್ದಿ ದರವನ್ನು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಯಾವ ತರಹೆಯ ಆಸರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸರೆಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕು ?

8. Should the rate be uniform or depend upon the nature of irrigation facilities? If it is to be the latter, what should be the minimum and maximum rates?

ನೀರು ಸರದಿಯ ದರವು ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿರಬೇಕೆ ? ಅಥವಾ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕೆ ? ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯತೆಗನುಗುಣವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ದರದ ಪರಮಾವಧಿ ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠಾವಧಿ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು ?

9. Which of the following justifications for the levy of a basic tax would you accept?—

(i) the State is entitled to a rent being the owner of all lands;
(ii) the State is entitled to the levy of basic tax on all lands in view of the privileged position in which the agriculturist has been placed by the several Legislative enactments of Government, such as the Agriculturists' Relief Act and the Debt Conciliation Act, etc.;
(iii) the Revenue records constitute as much the records of private rights and it is only fair that the agriculturist whose rights are safeguarded in this manner should pay for the maintenance of these records?

ಬೇಸಿಕ್ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳ ಪೈಕಿ ನೀವು ಯಾವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ?—

(i) ಸರ್ಕಾರವೇ ಮೂಲತಃ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೂ ಮಾಲೀಕತೆಯನ್ನು ಹೊದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಜಮೀನಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗೇಣಿ ಮೊಬಲಗು (ರೆಂಟ್), ವಸೂಲಾಗುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿರುತ್ತದೆ.
(ii) ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನೊದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟು, ಪರಸ್ಪರ ರಾಜಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಸಾಲ ತೀರ್ವೆಗೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟು ಮೊದಲಾದ ಹಲವಾರು ಸರ್ಕಾರೀ ಕಾನೂನುಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟರೀತಿಯ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನೂ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನೂ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಒಂದು ಮೂಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ (ಎಂದರೆ ಬೇಸಿಕ್ ಕಂದಾಯವನ್ನು) ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.
(iii) ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲೆಗಳು (ರೆವಿನ್ಯೂ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು) ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳು ನಮೂದಾಗಿರತಕ್ಕ ದಾಖಲೆಗಳು ಸಹಾ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಈ ಹಕ್ಕುಗಳು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುವ ಕಾರಣ ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕೆ (ಎಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕೆ) ತಗಲತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಯೇ ಇದೆ.

10. Do you consider that the levy of a cess on the produce of irrigated lands would be a suitable substitute for the levy of water rate?

ನೀರು ಸರದಿ ದರದ ಬದಲಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಬೆಳೆಯ ಮೇಲೆ ಸೆಸ್ಸುಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾದ ಸುಧಾರಣೆಯೆ ?

11. Do you consider that agricultural income also should be taxed?

ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಬರುವ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ಮೇಲೂ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯು ವಿಧಾಯಕವಾಗಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೀರಾ ?

12. Should agricultural income be taxed separately or along with income from other sources by the Income-tax Department?

ವ್ಯವಸಾಯ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆ, ಅಥವಾ ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಿಂದ ಬರುವ ಹುಟ್ಟುವಳಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಈ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆ ?

13. If agricultural income is to be taxed separately, what is the minimum which should be exempt from tax?

ವ್ಯವಸಾಯದ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕುದಲ್ಲವೆಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗಿನವರೆಗಿನ ಹುಟ್ಟುವಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ?

14. Would you recommend a higher limit for exemption from tax in the case of a Hindu Undivided Family?

ಹಿಂದೂ ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಬರಬಹುದಾದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಮೊಬಲಗಿನ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆ?

15. If the income-tax principles are applied, how would you allow for—

(i) depreciation upon—
  (*a*) livestock,
  (*b*) implements and carts,
  (*c*) means of irrigation, *e.g.*, wells and channels, etc.,
  (*d*) buildings.

(ii) interest charged upon borrowed capital?

(iii) insurance payments on account of—
  (*a*) life insurance policies,
  (*b*) agricultural livestock and dead stock?

(iv) agricultural losses, *e.g.*, owing to calamity—
  (*a*) if a revenue payer owns land in more than one area, should he be allowed to set off his losses in one place against his profit in another?
  (*b*) if so, should this be confined to area within Mysore?

ವ್ಯವಸಾಯ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ಮೇಲೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಬಾಬುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಮೊಬಲಗುಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸುವಿರಿ?

(i) ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಸಾಧನಗಳ ಕಿಮ್ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ—
  (*a*) ಜಾನುವಾರುಗಳು
  (*b*) ವ್ಯವಸಾಯದ ಮುಟ್ಟುಗಳು ಮತ್ತು ಗಾಡಿಗಳು
  (*c*) ನೀರಾವರಿಯ ಸಾಧನಗಳು: ಉದಾ: ಭಾವಿ ನಾಲೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ
  (*d*) ಕಟ್ಟಡಗಳು

(ii) ಸಾಲವಾಗಿಪಡೆದ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವ ಬಡ್ಡಿ

(iii) ವಾವತಿಯಾಗುವ ವಿಮೆ ಮೊಬಲಗುಗಳು.
  (*a*) ಜೀವವಿಮೆ ಪತ್ರಗಳು.
  (*b*) ವ್ಯವಸಾಯದ ಜಾನುವಾರುಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗ ನಿಂತುಹೋದ ವಸ್ತುಗಳು, ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವ ವಿಮೆ ಮೊಬಲಗುಗಳು.

(iv) ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದಾಗುವ ನಷ್ಟಗಳು, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ದುರ್ಘಟನೆಗಳಿಂದ ನಷ್ಟವುಂಟಾದಾಗ್ಗೆ.
  (*a*) ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವವನಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬರುವ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ರಾಶಿದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರದೇಶದ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಆಗಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಾರ ಹಾಕಿ ಉಳಿದ ಮೊಬಲಗು ತನ್ನ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ಮೊಬಲಗೆಂದು ಅವನು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆ?
  (*b*) ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದೊಳಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆರೀತಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಳೆದು ಉತ್ತಾರ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಪರಿಮಿತಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆ?

16. If income-tax principles are applied, should agricultural income earned outside the State be taken into consideration whether brought into the State or not? If so, how should it be ascertained in the latter case?

ವ್ಯವಸಾಯದ ಹುಟ್ಟುವಳಿಗೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಹುಟ್ಟುವಳಿಗಳನ್ನೂ—ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿ ತರದೆ ಇರಲಿ—ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹೊರಗಡೆ ಸಂಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತರಲ್ಪಡದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯದ ವರಮಾನಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಹಚ್ಚುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ?

17. To what extent can the principles of income-tax be applied without requiring land revenue payers to keep accurate accounts? If they do not keep accurate accounts, how should their income be determined?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಕರಾರ್‌ವ್ಯಾಕ್ಯಾದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡದೆಯೇ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು? ಅವರು ಕರಾರ್‌ವ್ಯಾಕ್ಯಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಇಡದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರ ವರಮಾನವೆಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು?

18. Should non-agricultural income of a land revenue payer be taken into consideration in determining the rate of tax chargeable on his agricultural income?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯವಲ್ಲದೆ ಇತರ ಕಸಬುಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕೆ?

19. Are you in favour of subjecting the turnover from foodgrains also to the general sales tax? If so, do you consider that the burden will be on the agriculturist or is passed on to the consumer?

ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವಹಿವಾಟು ಮೊಬಲಗಿನ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಎಂದರೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು) ವಿಧಿಸುವುದು ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವೆ? ಇಷ್ಟವಿರುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬಳಸುವವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಿರಾ?

20. Do you consider that land revenue could be completely abolished and substituted by a tax on agricultural incomes or on the sale of produce? In that case, what methods would you suggest for the maintenance of the record of private rights in lands now contained in the revenue records?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ವರಮಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಹುದೆ? ಅಥವಾ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಹುದೆ? ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಭಾವಿಸುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿಯೂ, ನಮೂದಾಗುತ್ತಲೂ ಇರುವ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನು ಹಕ್ಕುಗಳ ದಾಖಲಾತಿಯು ಈಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನಮೂದಾಗಿ ರಿಕಾರ್ಡಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ?

21. Do you consider that there should be legislation fixing the principles of settlement and laying down the basis and the pitch of assessment?

ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ, ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಪರಿಮಿತಿಗೊಳಪಡಿಸಿ ವಿಧಾಯಕಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೂ ಕಾನೂನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆ?

22. Are you in favour of adopting the standard assessment at 25 per cent of the annual value or net assets as recommended by the Indian Taxation Enquiry Committee or at 35 per cent of the rental value as fixed by the Bombay Act XX of 1939?

Note :—

The Indian Taxation Enquiry Committee have defined the "annual value" as follows:—

> "By the term annual value is meant the gross produce less cost of production, including the value of the labour actually expended by the farmer and his family on the holding, and the return for enterprise".

The Bombay Act XX of 1939 defines the term "rental value" as follows:—

> 'Rental value' means the consideration (including premia, if any, or any sum of money paid or promised, or a share of crops, or service or any other thing of value rendered periodically or on special occasions) for which land is or could be leased for a period of one year for its most advantageous use.'

ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟ "ಇಂಡಿಯನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎನ್ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ" ಎಂಬ ಸಮಿತಿಯವರು ನಲಹೆಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಜಮಾನಿನಿಂದ ಬರಬಹುದಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ನೇಕಡ 25ರಂತೆ ನಿರಖಾದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ? ಅಥವಾ 1939ನೇ ಇಸವಿಯ XXನೇ ನಂಬರಿನ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರಕಾರದ ಆಕ್ಟಿನಿಂದ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಜಮಾನಿಗೆ ಬರಬಹುದಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಮೌಲ್ಯದ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ನೇಕಡ 33ರಂತೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ?

ಟಿಪ್ಪಣಿ.—"ಇಂಡಿಯನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎನ್ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ" ಯವರು ವಾರ್ಷಿಕಾದಾಯವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಾರ್ಷಿಕಾದಾಯ ಎಂದರೆ ಜಮಾನಿನ ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಖರ್ಚು, ಬೇಸಾಯಗಾರನು ಮತ್ತು ಅವನ ಕುಟುಂಬದವರು ಆ ಜಮಾನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಗಲುವುದಾದ ಕೂಲಿ ಮತ್ತು ಆತನ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಳೆದನಂತರ ಉಳಿಯುವ ನಿವ್ವಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ.

ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ 1939ನೇ ಇಸವಿಯ XXನೇ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಯ ಮೌಲ್ಯ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

"ಗೇಣಿಯ ಮೌಲ್ಯ" ಎಂದರೆ ಜಮಾನನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಯೋಜನಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಪ್ರತಿಫಲವೆಂದರ್ಥ. (ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ ಮೊಬಲಗುಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳು ಪಾವತಿಮಾಡಿದ ಅಥವಾ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ ಯಾವುದಾದರೂ ಮೊಬಲಗು, ಫಸಲನ ಒಂದು ಹಿಸ್ಸೆ, ಗೊತ್ತಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆ ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸದ ಕೂಲಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳು ಸೇರಿರುತ್ತವೆ).

23. Do you consider that the rental value is a fairly accurate representation of the net profits of the agriculturist? Or, do you hold that the owner-cultivator's profit is different from the landlord's rental value?

ಜಮಾನುದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಯಾಗುವಂತೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿಯ ಮೊಬಲಗಿನಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಬರುವ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭವಿಷ್ಟೆಂಬುದು ತಕ್ಕ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕರಾರ್ಯಾಕಾಗಿ ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಜಮಾನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಮಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭಕ್ಕೂ ಜಮೀರ್ದಾರನಿಗೆ ಅವನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಗೇಣಿ ಮೊಬಲಗಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?

24. Is it practicable and advisable to modify the existing system of land revenue by any or all of the following methods :—

(*a*) Replacing the fixed system of land revenue by the fluctuating system under which the demand for each year will be based on the actual acreage on which crops are actually realised every season by each raiyat?

(*b*) By fixing different rates for each crop or for groups of crops;

(*c*) By introducing the sliding scale system of assessment so far as prices are concerned, as has been done in the Lyallpur and Montgomery Districts of the Punjab. A copy of the press communique setting out the salient principles of the sliding scale system is enclosed. (*Vide* Appendix A).

The above methods would take account of the chief variable factors except the yield of crops. Would it be practicable and advisable to allow for variations in yields also by increasing or reducing the basic assessment rate, each harvest, for each crop, recording as the harvest yield was in excess of, or less than, the yield assumed at assessment.

If so,—

(*a*) what limits, if any, should be placed on the increase or reduction? How should gardens with perennial crops like areca, cocoanut, etc., be treated?

(*b*) what agency would be employed to determine the yield of each crop at each harvest? Do you consider that Mr. Chakravarthy's scheme of Agricultural Insurance (Note is enclosed—*Vide* Appendix B) based on rainfall during the cultivation season can be adopted to fix the percentage of basic assessment payable each year in each taluk.

(*c*) what rights of appeal, if any, should the land revenue payers have, in regard to the increase in the existing rate?

(*d*) what would be the effects of varying the land revenue assessment each harvest according to the estimated yield? Would it be popular with the people? Would it lead to discontentment when rates are increased? Would it tend to encourage corruption?

ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಧಾನದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡುವುದು ಕಾರ್ಯತಃ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವೇ?—

(*a*) ಜಮಾನು ಸಾಗುವಳಿಯಾಗಲೀ, ಆಗದಿರಲಿ ಜಮಾನಿಗಿಷ್ಟೆಂದು ಕ್ಲುಪ್ತವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದ್ಧತಿ. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ, ಪ್ರತಿ ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನಿಗೂ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮಾನಿನಿಂದ ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮಾನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು.

(*b*) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಫಸಲಿಗೂ ಅದರ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದರಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಫಸಲುಗಳ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದರಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದು.

(*c*) ಪಂಜಾಬಿನ ಲಾಯಲ್‌ಪುರ ಮತ್ತು ಮಾಂಟ್ಗೋಮರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಆಯಾ ಬೆಳೆಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಅವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಹೊಂದುತ್ತ ಬರುವ ಜಲ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇರೆ (ಎಂದರೆ ಸ್ಲೈಡಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್) ಕಂದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ವಸೂಲುಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು. ಅದರ ಮುಖ್ಯ ನಿಯಮಗಳು ಸೂಚಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ನಕಲನ್ನು ಇದರೊಡನೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ (ಪರಿಶಿಷ್ಟ A).

ಫಸಲನ ಪ್ರಮಾಣವೊಂದನ್ನು ಒಟ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೊಂದತಕ್ಕ ಇತರ ಮುಖ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಂಡು ಮೇಲೆಕಂಡ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಜಮಾನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಾಗುವುದೆಂಬುದರ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಾಯಕಮಾಡಲಾಯಿತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಾದ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಯೂ ಕಡಮೆ ಬೆಳೆಯಾದ ವರ್ಷ ಕಡಮೆಯಾಗಿಯೂ ದಾಖಾಮಾಷಾ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಫಸಲಿಗೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಕಡಮೆಮಾಡಿ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದು ಕಾರ್ಯತಃ ಸಾಧ್ಯವೇ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವೇ?

ಅದು ಕಾರ್ಯತಃ ಸಾಧ್ಯವೆಂದೂ ಮತ್ತು ಯುಕ್ತವೆಂದೂ ನೀವು ಭಾವಿಸುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ—

(*a*) ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕೆ ಮತ್ತು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕು? ಅಡಿಕೆ, ತೆಂಗು ಮೊದಲಾದ ದೀರ್ಘಕಾಲಿಕ ಬೆಳೆಗಳಿರುವ ತೋಟಗಳ ಕಂದಾಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು?

(*b*) ಪ್ರತಿ ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಫಸಲಿನ ಪರಿಮಾಣ ವೆಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಯಾರು ನಿರ್ಧರಿಸುವಂತೆ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕು? ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಜಮಾನು ಸಾಗುವಳಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೀಳತಕ್ಕ ಮಳೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಸ್. ಚಕ್ರವರ್ತಿಯವರ "ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ಶೂರೆನ್ಸ್ ಸ್ಕೀಮ್" ಎಂಬ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಂದಾಯದ ದರವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಸರಿಸಬಹುದೆ? (ಇದರೊಡನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ B. ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಆ ಯೋಜನೆಯ ವಿಚಾರವು ನಮೂದಾಗಿದೆ).

(*c*) ಕಂದಾಯದ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯ ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಅದರ ಮೇರೆ ಅಪೀಲುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕುಗಳೇನಾದರೂ ಇರಬೇಕೆ? ಇರಬೇಕಾದರೆ ಯಾವರೀತಿ ಅಪೀಲು ಹಕ್ಕುಗಳು ಇರಬೇಕು?

(*d*) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಜಮಾನಿನಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಫಸಲನ ಅಂದಾಜಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಪರಿಣಾಮಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ?

ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಜನಪ್ರಿಯವಾದೀತೆ? ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಾಗ ಜನರಿಗೆ ಅಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೆ? ಅದರಿಂದ ಲಂಚಕೋರತನಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಯೆ?

25. If drastic changes in the present system of assessment are recommended—

(i) is it desirable to introduce them simultaneously all over the State?

(ii) if so, what changes in the present law would be necessary?

(iii) the land revenue system is at present regarded as a contract between the State and the land revenue payer, the period of contract being the term of the settlement, *viz.*, 30 years. Is it recommended that the contract should be set aside so that (i) some land revenue payers may gain from the change, and (ii) some may lose from the change

ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ.—

(i) ಆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನಾವಳಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವೆ ?

(ii) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಬಹುದು ?

(iii) ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿಯು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಜಮಾನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವವರಿಗೂ ಇರುವ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದವೆಂದು (ಕಾಂಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್) ಭಾವಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಒಪ್ಪಂದದ ಕಾರಾವಧಿಯೆಂದರೆ "ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್" ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಾವಧಿಯಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ಅದು ಒಂದೊಂದು ಸಲಕ್ಕೆ ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಪರ್ಯಂತರವೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆ. (i) ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ರಾಭವಾಗುವಂತೆಯೂ, ಮತ್ತು (ii) ಕೆಲವರಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುವಂತೆಯೂ ಪರಿಣಾಮವಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ "ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್" ರೂಪದ ಕಂದಾಯದ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿಬಡಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೇನು ?

26. The alternative course would be to introduce changes gradually as settlements expire. This would mean that it would be 1959-60 before the changes were complete, and until they were complete, inequalities would exist between different districts. Is this alternative recommended ?

"ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್" ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಒಡನೆಯೇ ರದ್ದುಮಾಡದೆ, "ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್" ಕಾರಾವಧಿಯು ಪೂರೈಸಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಕ್ರಮ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆತರುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆತರುವುದು ಸಂಸ್ಥಾನಾವಳಿ ಪೂರೈಸಬೇಕಾದರೆ ೧೯೫೯-೬೦ನೆಯ ಸಾಲಿನವರೆಗೂ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಆ ಮಧ್ಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಂದಾಯ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಬಹುದೆ ?

27. How would you define in terms of the extent of land owned—

(*a*) the small holder,

(*b*) an economic holding, required for an average family having regard to the fact that the annual value of a holding is affected by soil, irrigation, location, fragmentation and proximity to village site and market ?

Would you include in the category of small holders those who did not themselves cultivate land, but depended mainly on other sources of income ?

ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕತನವಿದ್ದರೆ (a) 'ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರ' ಎನ್ನಬಹುದು ?

(b) ಬೇಸಾಯದ ವೆಚ್ಚವು ಕಳೆದು ಒಂದು ಸಾದಾರಣ ಸಂಸಾರಕ್ಕಾಗುವಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ "ಆರ್ಥಿಕ ಹಿಡುವಳಿ" ಎನ್ನಬಹುದು ?

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ, ಹಿಡುವಳಿಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಮೌಲ್ಯವು ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಭಾವ, ನೀರಾವರಿ, ಜಮೀನಿರುವ ಸ್ಥಳ, ಜಮೀನು ವಿಭಾಗವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಜಮೀನಿನಿಂದ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೂ ಇರುವ ದೂರ—ಇವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೊಂದುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿನ್ನಹ.

ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ತಾವೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡದ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇರೆ ವರಮಾನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ ಜೀವಿಸುವವರನ್ನು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೆಂಬ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬಹುದೆ ?

28. (*a*) Having regard to the enclosed rough estimate of land revenue payers in various grades, (*vide* Appendix C) do you recommend the exemption of any grade or grades ? If so, which grade or grades ?

(*b*) Should those who do not cultivate be included in the exemption ?

(a) ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ನಾನಾ ದರ್ಜೆಗಳವರ ಸ್ಥೂಲವಾದ ಅಂದಾಜೊಂದನ್ನು ಇದರೊಡನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ (ಪರಿಶಿಷ್ಟ C). ಆ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೊಂದು ದರ್ಜೆಯವರಿಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಯಾವ ದರ್ಜೆಗಳವರಿಗಾಗಲೀ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಹುದೇ ?

(b) ಬೇಸಾಯಮಾಡದಿರುವವರನ್ನೂ ವಿನಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ?

29. (*a*) If a minimum limit is fixed, should it be in terms of the acreage owned or of the amount of revenue paid ?

(*b*) How should mortgagees with possession be treated ?

(a) ಕನಿಷ್ಟ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಇಷ್ಟು ಪೊಬಲಗಿನ ಕಂದಾಯ ಠರಾವಾಗಿರುವ ಜಮೀನೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕೆ ?

(b) ಜಮೀನು ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುವ ಭೋಗ್ಯದಾರರು ಮುಂತಾದ ಅಡಮಾನದಾರರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ?

30. How would you provide for (i) joint families, (ii) partitions, (iii) inheritance, (iv) fictitious mortgages, (v) gifts by a father during his life-time to his sons in order to bring the shares within the exemption ?

(i) ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬಗಳು, (ii) ವಿಭಾಗಗಳು (ಎಂದರೆ ಪಾರ್ಟಿಷನ್‌ಗಳು) (iii) ಬಾರಸು ಹಕ್ಕು, (iv) ಕೃತಕ ಅಡಮಾನಗಳು (ಎಂದರೆ ಫಿಕ್ಟೀಷಸ್ ಮಾರ್ಟ್‌ಗೇಜಸ್), (v) ವಿನಾಯಿತಿಯೊಳಗೆ ಅಡಕವಾಗುವ ಹಾಗೆ, ತಂದೆಯು ತನ್ನ ಜಮಾನುಗಳನ್ನು ಹಿಸ್ಸೆಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ತಾನು ಬದುಕಿರುವಾಗಲೇ ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ದಾನರೂಪವಾಗಿ ಆ ಹಿಸ್ಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕು ?

31. (*a*) If the exemption applied to the individual person or the individual holding, would not the result be to give a great impetus to partition and the consequent uneconomic sub-division of holdings ?

(*b*) What methods should be adopted to check this ?

(a) ವಿನಾಯಿತಿಯು ವ್ಯಕ್ತಿಶಃ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತಾದರೆ ಅಥವಾ ಹಿಡುವಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತಾದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವಿಭಾಗಕ್ಕೂ ತನ್ಮೂಲಕ ಹಿಡುವಳಿಗಳು ಹಿಸ್ಸೆಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಇದರ ಫಲಿತಾಂಶವಾಗಿ ತೀರ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಸ್ಸೆಗಳಾಗಿ ಒಡೆದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯದ ಖರ್ಚು ಕಳೆದು ವರಮಾನವೇನೂ ಬರದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

(b) ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಯಾವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ?

32. Even if exemptions once allowed were not subject to revision for a period of years, say 10 or 20 years, what methods could be taken to check partitions and sub-divisions when the time for revision of exemptions drew near ?

ಒಂದು ಸಾರಿ ಪುಂಜೂರು ಮಾಡರಾಗಿರುವ ವಿನಾಯಿತಿಗಳು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ವರೆವಿಗೂ—ಅಥವಾ ೧೦, ೨೦ ವರ್ಷಗಳ ವರೆವಿಗೂ—ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ವಿಭಾಗ ನಡೆದು ಹಿಸ್ಸೆಗಳಾಗಿ ಹಂಚಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ?

33. In the Punjab, the small holder is already favourably considered in assessment, *i.e.*, congested tracts with small holdings are more lightly assessed

than less congested, and in the distribution of the revenue over estates in an assessment circle, estates consisting of small holders tend to get easier rates. Is it desirable to adopt a similar procedure in Mysore?

ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯು ದೊರಕಿದೆ. ಎಂದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿಂದ ತುಂಬಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳು ಹಾಗಿಲ್ಲದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ದರಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿವೆ. ಎಂದರೆ ಯಾವುದೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಾಗಲೀ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರುಗಳೇ ತುಂಬಿರುವ ಎಸ್ಟೇಟುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಟುಮಾಡಬಹುದೆ?

34. In assessing small proprietors, is it possible to differentiate between those who cultivate themselves and those who let their land on cash rents or batai?

ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಬೇಸಾಯಮಾಡುವವರಿಗೇ ಒಂದು ರೀತಿ, ನಗದು ಗೇಣಿ ಅಥವಾ ಬಟಾಯಿಗೋ ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವವರಿಗೇ ಒಂದು ರೀತಿ—ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಹುದೆ?

35. As an alternative to exemption, should small holders be given remissions freely?

ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕಂದಾಯದ ಮಾಫಿಗಳನ್ನೇ (ರಿಮಿಷ್ಷ) ಈಗ ದೊರೆಯುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದೆ?

36. Assuming that a minimum limit of assessment is not practicable, is it possible to have a graduated system of assessment by which relief could be given to the small holder?

ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿಯ ಒಂದು ಕಂದಾಯದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಡುವಳಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಹೆಚ್ಚಿದಹಾಗೆಲ್ಲಾ ದರ್ಜೆವಾರು ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ (ಗ್ರಾಜುಯೇಟೆಡ್ ಸಿಸ್ಟಂ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ) ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸಬಹುದೆ?

37. Assuming that it was desirable to redistribute the existing demand as between various classes of owners, and that legislation was passed accordingly, is there any practicable scheme by which this could be done, *e.g.*, by taking the taluk or group of villages for settlement purposes as the unit of distribution or by taking the individual villages?

ಈಗ ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ಪೊತ್ತವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತರಗತಿಗಳ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ತರಾವು ಮಾಡಿ ಪುನರ್ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವೆಂದೂ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಾದರುಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದೂ ಭಾವಿಸೋಣ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಯೋಜನೆಯಿದೆಯೆ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು, ಅಥವಾ ಕಂದಾಯದ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳ ಗುಂಪನ್ನು ಅಥವಾ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಒಂದು ಘಟಕವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು (ಯೂನಿಟ್) ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಹಾಕುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ?

38. Without complete redistribution, is any scheme feasible by which a surcharge could be made on land revenue payable by large owners?

What surcharges should be made on the following demands of land revenue:—

Above Rs. 1,000.
,, Rs. 500 and below Rs. 1,000.
,, Rs. 250 and below Rs. 500.
,, Rs. 100 and below Rs. 250.
,, Rs. 50 and below Rs. 100.

What relief has to be given to the land revenne payers paying—

(i) less than Rs. 15;
(ii) less than Rs. 10;
(iii) less than Rs. 5.

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡದೆ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಒಂದು "ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು" ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ವಿಧಾಯಕಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಯೋಜನೆಯುಂಟೆ? ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯಗಳ ಮೇಲೆ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾಗಬಹುದಾದ "ಸರ್ಚಾರ್ಜು" ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು:—

(i) ೧,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ.
(ii) ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ೧,೦೦೦ ರೂ. ಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಕಂದಾಯ.
(iii) ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ೫೦೦ ರೂ. ಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಕಂದಾಯ.
(iv) ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ೨೫೦ ರೂ. ಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಕಂದಾಯ.
(v) ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ೧೦೦ ರೂ. ಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಕಂದಾಯ, ಮತ್ತು

ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುವಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು?—

(i) ೧೫ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕವರು.
(ii) ೧೦ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕವರು.
(iii) ೫ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕವರು.

39. If this relief is not regarded as sufficient, what further relief is recommended, and how could the whole or part of the loss to the State revenues be made good?

ಈ ಪರಿಹಾರವು ಸಾಲದು ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಯಾವ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹುಟ್ಟುವಳಿಗೆ ಆಗುವ ಪೂರ್ತಿ ನಷ್ಟವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಷ್ಟದ ಭಾಗವನ್ನಾಗಲೀ ಭರ್ತಿಮಾಡಿ ನಿರಪಡಿಸುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ?

40. Would it be possible to give material assistance to the small holder if the principle of graduation were introduced into the levy of local and other cesses instead of the assessment of land revenue?

ಜಮೀನು ಹಿಡುವಳಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ದರ್ಜೆವಾರು ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ (ಗ್ರಾಜುಯೇಟೆಡ್ ಸಿಸ್ಟಂ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ) ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೆಸ್ಸುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಿದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೆ?

41. Will a graduated scale of land revenue, with a higher rate for large owners, affect agricultural development in so far as this depends upon large owners?

ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಹಿಡುವಳಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆಲ್ಲಾ ದರ್ಜೆವಾರಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕುಂದಕವುಂಟಾದೀತೆ?

42. Should tenants and mortgagees be taxed in respect of their profits from agriculture?

ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಭೋಗ್ಯದಾರರುಗಳಿಗೆ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆ?

43. If land revenue were reduced, would any part of the benefit be passed on to the tenant who at present pays no part of the land revenue?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹಾಲಿ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಇರುವ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೆ (ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ) ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲವುಂಟೆ?

44. Would not a reduction in land revenue increase the capital value of the land and so make it easier for the landowner to borrow? Will this be for the benefit of the ordinary owner?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಮತ್ತು ಜಮೀನುದಾರನು ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಉಪಕಾರವೆ?

45. If exemptions are granted, should the concession be applied to the levy of cesses also? If so, how should the loss of revenue to District Boards and other local authorities be made good?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ—

ಸೆಸ್ಸುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಆ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆ? ಹಾಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯು ಕಡಿಮೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಗೆ ಭರ್ತಿಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುವುದು?

PART II—Consolidation of uneconomic holdings and prevention of fragmentation.

1. Do you consider that fragmentation of holdings is prevailing to any appreciable extent in the State?

ವಿಭಾಗ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನುಗಳು ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕವಾಗುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಗಣನೀಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?

2. Is there any scope for voluntary consolidation of fragmented holdings in the same village? Or do you consider legislative sanction necessary to bring about the consolidation by compulsion when two-thirds of the owners affected by the proceedings have agreed?

ಒಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಜನರು ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಭರವಸೆಯೇನಾದರೂ ಇದೆಯೆ? ಅಥವಾ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರುಗಳಲ್ಲಿ ೨/೩ ಭಾಗದವರು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ದೊಡ್ಡವಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನು ಆಗುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆ?

3. Are you in favour of amending the laws of inheritance and making agricultural land pass on to a single heir so as to prevent further partitions?

ವಾರಸು ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮೃತನ ಜಮೀನು ಅವನ ವಾರಸುದಾರರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬ ಹಕ್ಕುದಾರನಿಗೇ ಸೇರುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೆ?

4. If you are not in favour of the above proposal, are you in favour of legislation to empower the courts to refuse partition of a Survey No. or Hissa below a specified minimum in extent and the registration officers to refuse registration of documents if the partition of a Survey No. or Hissa below a specified limit is involved?

ಮೇಲೆ ಕಂಡ ಸಲಹೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಇಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾದ ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುವಂತೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರನ್ನು ಅಥವಾ ಹಿಸ್ಸೆಯನ್ನು ವಿಭಾಗಿಸುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆಯೂ ಮತ್ತು ವಿಧಾಯಕವಾದ ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವುಳ್ಳ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನ ಅಥವಾ ಹಿಸ್ಸೆಯ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡದೆ ನಿರಾಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆಯೂ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ?

5. Are you in favour of levying a minimum tax, say Rs. 2 per year, on the holdings of each person in a village, so that further fragmentation may be prevented?

ಮುಂದೆ ಜಮೀನನ್ನು ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕ ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ವರ್ಷಂಒದಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿಯ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು—ಮಸಲಾ ೨ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು—ವಿಧಿಸುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ?

6. Do you consider that exemption or relief from taxation in respect of uneconomic holdings will bring about further fragmentation?

ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿರುವಂತೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಜಮೀನು ಹಿಡುವಳಿಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಥವಾ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನುಗಳು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಚಿಕ್ಕ ತಾಕುಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆ?

7. Are you in favour of exempting from tax a consolidated economic holding which is declared impartible and inalienable, with a view to encourage economic holdings and to guarantee their continuance?

ಲಾಭದಾಯಕವಾದ ಹಿಡುವಳಿಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಆ ಜಮೀನುಗಳು ಅರೀತಿ ಬಾಯಂ ಆಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ, ಅಂಥ ಹಿಡುವಳಿಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗಿಸಕೂಡದೆಂದೂ ಮತ್ತು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿ ಕಂದಾಯ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ?

PART III—Remissions.

1. Do you consider that the existing rules of remission are not adequate and should be further liberalised?

ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಮಾಫಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳು (ರೆಮಿಷ್ಷ ರೂಲ್ಸುಗಳು) ತಕ್ಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲವೆ? ಅವುಗಳು ಇನ್ನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವಂತೆ ಸಲೀಸುಗೊಳಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೆ?

2. Are you of opinion that the assessment should be based on the actual yield every year and that the agriculturist should get remission automatically for loss of crops or low yield due to averse seasonal conditions?

ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಆದ ಬೆಳೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಯಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡಬೇಕೆಂದೂ, ಮಳೆಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಬೀಳದಿರುವುದೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬೆಳೆಯು ಕೆಟ್ಟು ಹೋದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಬಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ತಾನಾಗಿಯೇ ಕಂದಾಯ ಮಾಫಿ (ರೆಮಿಷ್ಷ) ದೊರೆಯುವ ಹಾಗಿರಬೇಕೆಂದೂ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆ?

3. Do you consider that a system of assessment on a sliding scale as has been described in question 24 (c) of Part I above taking into consideration the variations in yield also would meet the requirements of the case?

ಮೇಲೆ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಒಂದನೇ ಭಾಗದ 24 (c) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಚಲ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (ಎಂದರೆ 'ಸ್ಲೈಡಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್' ಮೇರೆಗೆ) ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯು ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?

4. If you are not in favour of such a sliding scale, how else would you regulate the grant of remission so as to ensure the raiyats getting relief in all deserving cases?

ಆ ರೀತಿ ಜಲಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (ಎಂದರೆ ಸ್ಕೈಡಿಂಗ್ ಸ್ಕೇರ್ ಮೇರೆಗೆ) ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕವಾಗುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಕಂದಾಯದ ಮಾಫಿಗಳು ಮಂಜೂರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಯಾವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

PART IV—Tenancy Legislation.

1. Do you consider that cultivation of land by tenants is widely prevalent in the area of which you have intimate knowledge? (Area to be specified)

ನಿಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದೆಯೆ? (ಆ ಪ್ರದೇಶವು ಯಾವುದು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ).

2. Are the tenants being rack-rented or threatened with eviction with a view to coerce them to pay heavy rents?

ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಗೇಣಿದಾರರ ಮೇಲೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ದುಬಾರಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ? ಈ ರೀತಿ ದುಬಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಬಡಿಸುವುವಾಗಿ ಬೆದರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ?

3 Do you consider any legislation necessary to safeguard the tenants? Do you also consider any action called for to fix the maximum rate of rent? If so, what are the rates you would suggest?

ಗೇಣಿದಾರನ (ಟೆನೆಂಟ್) ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾನೂನನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಅಲ್ಲದೆ, ಅವನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಗೇಣಿಯು (ಗುತ್ತಿಗೆಯು) ಪರಮಾವಧಿ ಫರಾನಾ ಮೊಬಲಗಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಕೂಡದೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆ? ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ಸಲಹೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ದರಗಳೇನು?

PART V—Inams.

1. Are you in favour of Government taking over the management of all Inam villages immediately pending the fixation and payment of compensation for the permanent acquisition of such villages?

ಇನಾಂ ಜೋಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರವು ನಿರ್ಧರವಾಗಿ ಪಾವತಿಯಾಗುವ ಮೊದಲೇ ಈ ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸರ್ಕಾರವು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

2. What do you consider to be the fair compensation to Inamdars and Jodidars? Is it to be paid in cash or in the shape of bonds in view of the present inflationary tendencies?

ಇನಾಂದಾರರು, ಜೋಡಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರವೆಷ್ಟೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ? ಅದನ್ನು ನಗದಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಈಗಿನ ಹಣದುಬ್ಬರದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪತ್ರಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆ?

3. Should Inamdars be allowed to retain Khas lands in their villages if they cultivate them personally? If so, what percentage would you suggest?

ಇನಾಂದಾರರು ತಾವೇ ಖುದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಖಾಸ್ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅವರ ವಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೇ? ಹಾಗಾದರೆ ಖಾಸ್ ಜಮೀನು ಇನಾಂಗಿರುವ ಮಿದ ಜಮೀನಿನ ಶೇಕಡ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು?

PART VI—General.

1. Would you recommend any difference between the land revenue system on the Malnad and that of the Maidan? If so, what are the points on which there should be difference between the two systems?

ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಮೈದಾನ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿಯೂ, ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವೆರಡಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿರಬೇಕು?

2. Do you consider it necessary to have any special basis for dealing with plantations? If so, please indicate your suggestions in the matter.

"ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್"ಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಶೇಷರೀತಿಯ ಆಧಾರವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿ.

3. Should there be any discrimination in the taxation of various agricultural commodities like Coffee, Areca, Cardamom, Pepper, Rubber, etc.? Would you suggest a different method of taxation of agricultural commodities which partake of a commercial character?

ಕಾಫಿ, ಅಡಿಕೆ, ಏಲಕ್ಕಿ, ಮೆಣಸು, ರಬ್ಬರ್, ಇತ್ಯಾದಿ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇರೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಾಯಕಮಾಡಬೇಕೆ? ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ವಾಣಿಜ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಎಂದರೆ, ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜಕಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಧಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?

4. Do you consider the existing agency for the collection of land revenue satisfactory, or do you indicate any change in the agency?

ಈಗ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಂದ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಕಂದಾಯದ ವಸೂಲಿಯು ಬೇರೆ ಯಾರಿಂದರಾದರೂ ನಡೆಯುವಂತೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೆ?

5. Would you suggest the abolition of the present *potgi* system and grant of a fixed pay with commission to the village officers as an inducement for good collection? Or, are you in favour of the replacement of heriditary village officers and village servants by stipendiary personnel?

ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಪೋಟ್ಗೆಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಂಬಳ ಮತ್ತು ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಶ ದ್ಕೆ ವಸೂಲು ಉತ್ತೇಜನ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಕಮಿಷ್ಕ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವಿರಾ? ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮನೌಕರರ ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಸಂಬಳದ ನಿಬ್ಬಂದಿ ನೇಮಿಸಬೇಕೆನ್ನುವಿರಾ?

6. Are you in favour of entrusting the collection of land revenue to the Village Panchayets, judging from the experience of what happened when the Panchayets were entrusted with the collection of Village Panchayet dues?

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಯಿತೆಂಬುದರ ಅನುಭವದಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

7. Do you consider it necessary to make over, either the whole or any part of the land revenue realised in a village, to the Village Panchayet or to the other Local Boards functioning in the area for being utilised on local schemes? If so, indicate the percentage you would allow to the several Local Boards.

ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಸೂರಾದ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಯೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಭಾಗವನ್ನಾಗಲೀ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪ್ರದೇಶದ "ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡು" ಗಳಿಗೇ ಆಗಲಿ ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನೇಕಡಾ ಎಷ್ಟರಂತೆ ಕಂದಾಯದ ಹಣವನ್ನು ಹಾಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೀರಿ?

8. Do you consider that co-operative farming can be successfully introduced in the villages with a view to make agriculture more paying?

ವ್ಯವಸಾಯವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಾಭದಾಯಕವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಹಕಾರ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ನಡೆಯುವ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವುದು ಸಾಧ್ಯವೆ?

9. Are you in favour of changing the policy of disposal of Government lands for cultivation so as to provide that all lands to be granted hereafter will be in large blocks to be farmed on a co-operative basis?

ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆಯಷ್ಟೆ. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ನಡೆಯುವಂತೆ ವಿಧಾಯಕಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ತಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಏರ್ಪೇ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೇ?

10. Do you consider that land should be nationalised, *i.e*, all land should be owned by Government and the intermediate feudal interests and rights of inheritance removed, occupancy rights in economic holdings being given to the cultivators with certain reservations as to subdivision, transfer of land, etc., and subject to the condition that the occupant should cultivate the land and live on the farm or near it and should not use the land as security for unproductive purposes?

ಜಮೀನನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ? ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾಲೀಕತೆಯು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ನೆಲಸಿದ್ದು, ಇನಾಂತಿ, ಜೋಡಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳೂ, ವಾರನು ಹಕ್ಕುಗಳೂ ವಜಾ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದ, ವ್ಯವಸಾಯವು ಹೆಚ್ಚು ರಾಭದಾಯಕವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ತಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬೇಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಅವುಗಳ ಅನುಭವದಾರರಾಗಿರುವ ಹಕ್ಕಿನ ಮೇರೆ ಸಾಗುವಳಿಮಾಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು, ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನು ವಿಭಾಗವಾಗದಂತೆಯೂ, ಪರಭಾರೆಯಾಗದಂತೆಯೂ ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿಗೊಳಪಡಿಸಿ, ಅನುಭವದಾರನಾಗಿ ಆಯಾ ಜಮೀನಿನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಬೇಸಾಯಗಾರನು ಜಮೀನಿನಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮೀಪದಲ್ಲಾಗಲೀ ವಾಸವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವಂತೆಯೂ ಅವನು ರಾಭದಾಯಕವಲ್ಲದ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ತನ್ನ ಸಾಲಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆ ಜಮೀನಿನ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ ಸಾಲಮಾಡದಂತೆಯೂ ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವುದು—ಇವು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ?

11. Do you consider that our agricultural economy is hampered by absentee landlordism and if so, what suggestions do you make to eliminate absentee landlordism?

ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯಮಾಡದಿರುವ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರಿಂದ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

12. What are your suggestions for bringing waste lands under cultivation and the system to be adopted for the grant of such lands? Are you in favour of empowering Government to take over lands which have been lying fallow continuously for more than two years and to arrange for their cultivation?

ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಬಂಜರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು? ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ಬಂಜರುಬಿದ್ದಿರುವ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳ ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ ವಿಏರ್ಪಾಟುಮಾಡಲು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದೆ?

13. What are your suggestions for dealing with large extents of Hiduvali lands under Irrigation Works which are lying uncultivated, so as to ensure the proper utilisation of the lands and adequate return to Government on the capital outlay on such Irrigation Works?

ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯವಾಗದೆ ಬಂಜರು ಬಿದ್ದಿರುವ ಹೆಚ್ಚು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನುಗಳು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಂದು ಅವುಗಳಿಂದ ನರಿಯಾದ ಉತ್ಪನ್ನವೂ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ನರಿಯಾದ ಪ್ರತಿಫಲವೂ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳೇನು?

14. (*a*) Are you in favour of fixing the maximum extent of land to be held by a person? If so, what is the maximum extent of each of the following classes of lands you would allow to a person?—

(i) Wet, (ii) Dry, (iii) Garden.

(*b*) Should these limitations apply to a person who cultivates his own lands?

(*c*) Are you in favour of a higher limit in the case of a joint Hindu family?

(*d*) How should the surplus extent be disposed of and what should be the basis for paying compensation for that extent?

(a) ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ವಶದಲ್ಲಿರಬಹುದಾದ ಜಮೀನಿನ ಪರಮಾವಧಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವುದು ನಿಮಗೆ ಸಮ್ಮತವೆ? ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ತರಹೆಯ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನ ಹಿಡುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾವಧಿ ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವಿರಬಹುದು?—

1. ಖುಷ್ಕಿ, 2. ತರಿ, 3. ಬಾಗಾಯಿತು.

(b) ಸ್ವಂತ ಬೇಸಾಯಮಾಡುವವರಿಗೂ ಈ ಪ್ರಮಾಣವು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೇ?

(c) ಅವಿಭಕ್ತ ಹಿಂದೂ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಮಾವಧಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

(d) ನಿಷ್ಕರ್ಷಿತವಾದ ಪರಮಾವಧಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ವಿಲೇವಾರಿಮಾಡಬೇಕು? ಆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು?

15. Are you in favour of replacing the existing Miras system of remuneration of the minor village servants by a system of payment of salary? If so, what rates of salary would you suggest to the following classes of minor village servants:—

(i) Thoti, (ii) Thalari, (iii) Nirganti?

How could the cost thereof be recovered from the raiyats who have to pay the Miras as per existing rules.

ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರಿಗೆ ಹಾಲ ಇರುವ "ಮಿರಾಸೆ" ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ನಂಬಳ ವಿಏರ್ಪಡಿಸಲು ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ? ಹಾಗಿದ್ದ ಕಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂದ ಗ್ರಾಮನೌಕರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಂಬಳವಿರಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೀರಿ?—

(1) ತೋಟಿ, (2) ತಳವಾರ, (3) ನೀರುಗಂಟಿ.

ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಗಲುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಹಾಲ ಇರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ "ಮಿರಾಸೆ" ಕೊಡಬೇಕಾದ ರೈತರಿಂದ ಹೇಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬಹುದು?

APPENDIX A.

Communique issued by the Punjab Government in 1935, regarding the sliding scale system of assessment in Lyallpur and Montgomery Districts.

1. One of the most important factors which determine the assessment of land revenue is the value of agricultural produce. The practice in the past has been to take the average of the prices of each crop over a period of years, and to assume that the average thus obtained would, subject to certain corrections, represent roughly the price that would prevail during the future period of settlement. No change was then made in the land revenue rates on account of fluctuation in prices during the period of settlement.

This system worked satisfactorily so long as big changes in prices did not occur. When prices rose to unprecedented heights during and after the War, the system worked in favour of the revenue payer. Under the law, Government could not increase land revenue during the currency of a settlement merely because prices had gone up and the incidence of land revenue became comparatively light. The position changed when the slump in prices set in. Land revenue payers found it difficult to meet their dues, especially in those districts which had been re-assessed during the boom years and for which the commutation prices had been fixed at comparatively high levels. Government had to come to their help, and they have given liberal relief each harvest in the form of special remissions to meet the fall in the price of agricultural produce. In the districts not brought under re-assessment they intend to continue such special remissions so long as conditions require.

2. There remained the problem of how to re-assess those districts which were due for re-assessment. Where the assessment was light and had been fixed when prices were low, it was usually in the interest of the revenue payer to postpone re-assessment. In a district like Lyallpur where the assessment had been made when prices were high, temporary relief was and is being given in the form of special remissions, but it was considered fair to the revenue payer to devise means of permanent relief at the conclusion of the current settlement. As announced by Sir Geoffrey de Montmorency in a Darbar at Lyallpur on March 25, 1933, Government, therefore, decided to re-assess the district and re-settlement operations are now in progress.

The most important matter which Government had to decide was how to deal with the question of prices. The new settlement will be for a period of 40 years. No one can say at present how prices are likely to move during that time. At present they are very low. Forces which at present cannot be foreseen may cause them to fall still lower. On the other hand, there is reason to hope that they will rise. During the long space of 40 years, history may repeat itself, and there may be cycles of very high prices and of very low prices. No one can say what is likely to happen. It would certainly be

A ಪರಿಶಿಷ್ಟ.

1935ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಜಾಬ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲ್ಯಾಲ್‌ಪುರ ಮತ್ತು ಮಾಂಟ್ಗೊಮರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ "ಸ್ಲೈಡಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಲ್" ಪದ್ಧತಿಯಮೇರೆ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಾದರುಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಟಣೆ.

1. ಜಮಾನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಬೆರೆಯು ಒಂದಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಪದ್ಧತಿಯೇನೆಂದರೆ: ಹಿಂದಿನ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಫಸಲುಗಳ ಸರಾಸರಿ ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು; ಈ ಸರಾಸರಿ ಪೊತ್ತವೇ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಮುಂದಿನ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿಯ ಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಾಯೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದಾದ ಫಸಲಿನ ಬೆರೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದೆಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಆ ಸರಾಸರಿ ಬೆರೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ, ಮುಂದಿನ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿಯ ಅವಧಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಠರಾವು ಮಾಡುವುದು—ಇದು ಹಿಂದೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪದ್ಧತಿ. ಹೀಗೆ ಠರಾವು ಮಾಡಿದಮೇರೆ, ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿಯು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆರೆಗಳ ಏರಿಳಿತಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರಿಯಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯದಿರುವವರೆಗೂ ಈ ಕಂದಾಯದ ಪದ್ಧತಿಯು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಯೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತು. ಯುದ್ಧಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಯುದ್ಧ ಮುಗಿದ ತರುವಾಯವೂ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಬೆರೆಗಳು ಹಿಂದೆಂದೂ ಇಲ್ಲದ ಮಜ್ಜಕ್ಕೆ ಏರಿಹೋದುದರಿಂದ ಈ ಕಂದಾಯದ ಪದ್ಧತಿಯು ಜಮಾನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವವರಿಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆರೆಗಳು ಏರಿ ಅದರ ಫಲತಾಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಮೇರೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಜಮಾನು ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯು ಕಡಮೆಯಾದ ಮಾತ್ರದಿಂದರೇ, ನಿಗದಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಧಾರಣೆಗಳು ಕಡಮೆಯಾದಾಗ ಉಂಟಾದ ನಿನ್ನೆ ವೇತವೇ ಬೇರೆ. ಜಮಾನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ತೆರತಕ್ಕವರಿಗೆ ತಾವು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಫಸಲುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆರೆಗಳು ದೊರೆತು, ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಆದಾಯವು ಬಂದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿಸರಾಗಿದ್ದಿತೋ, ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಂತು ಕಂದಾಯದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಯಿತು; ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಬೆಳೆದ ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೆ ಧಾರಣೆಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಮಾಫಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರ್ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಧಾರಾಳವಾದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಂದಾಯದ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಯಾಗಿಲ್ಲದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫಿ ಬಿಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವವರೆಗೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಫಿ ಬಿಡುವ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯಿತು. ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯು ಹಗುರವಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಧಾರಣೆಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕವನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕುವುದು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದಿತು. ಧಾರಣೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವು ನಿಗದಿಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಲ್ಯಾಲ್‌ಪುರವೇ ಮೊದಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಮಾಫಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡರಾಯಿತು; ಈಗಲೂ ಆ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡರಾಗುತ್ತಿದೆ; ಆದರೆ, ಚಾಲ್ತಿ ನಿಗದಿಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅವಧಿಯು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಖಾಯಂಆಗಿಯೇ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯಮಾಡುವ ಸಾಧನೋಪಾಯವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಕಂದಾಯ ತೆರತಕ್ಕವನ ಸ್ಕೌರ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸರಾಯಿತು. 1933ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿ 25ನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಲ್ಯಾಲ್‌ಪುರದ ದರ್ಬಾರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ ಜೆಫ್ರಿ ಡಿ ಮಾಂಟ್‌ಮೊರೆನ್ಸಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರು. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ, ಕಂದಾಯದ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

ಧಾರಣೆಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಬಹು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರವಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಡತಕ್ಕ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿಯು 40 ವರ್ಷಗಳ ಕಾರಾವಧಿಯವರೆಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಸಾಗುವುವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲು ಈಗ ಯಾರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವು ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿವೆ. ಈಗ ಮುಂದಾಗಿಯೇ ಊಹಿಸಿ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಅವು ಇನ್ನೂ ಕಡಮೆಯಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ, ಹಾಗಾಗದೆ, ಧಾರಣೆಗಳು ಹೆಚ್ಚುವುವೆಂದು ಭಾವಿಸುವುದಕ್ಕೂ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಕಾರಣವಿದೆ. ನಲವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ದೀರ್ಘವಾದ ಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒದಗಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೇ ಮತ್ತೆ ಒದಗಬಹುದು; ಮತ್ತು ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯ ಕ್ರಮದಿಂದ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಧಾರಣೆಗಳು ವಿಶೇಷ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರ

very unsafe to assume that a certain scale of prices is likely to continue for 40 years. If a high scale of prices were taken and revenue rates fixed accordingly for 40 years, it would not be fair to the revenue payer. If a low scale of prices were similarly taken, it would not be fair to the Government of the future. The probability of wide fluctuations in prices is a factor which Government have to take into account.

3. After very careful consideration the Punjab Government have decided to adopt a system of assessment which will make the demand each harvest dependent on prices. The details of the scheme are given later. This system was recently introduced in the reassessment of the Lower Bari Doab Canal Colony and is working well. Its chief features are the following :—

(1) The commutation prices proposed to be fixed by Government have been worked out in accordance with the Revenue Law on the average of 20 years.

(2) Average revenue rates will be worked out according to those prices, and will determine the average rate for the assessment circle as a whole.

Within the assessment circle the revenue rates will vary, as at present, in accordance with the class of land and other factors. They will in some cases be higher than the average rate. In other cases, they will be lower.

(3) The revenue rates as finally announced for a particular square will represent the maxima which Government can take in any circumstances during the period of 40 years.

(4) Government will not take these maxima rates unless the general level of prices is at least as high as that represented by the prices given in the schedule attached.

(5) If in any year the general level of prices is lower than that represented by the schedule, a remission in the revenue rates will be given the following year proportionate to the difference.

(6) If in any year the general level is higher than that represented by the schedule, the revenue payers will be given the full advantage of the excess.

(7) However great the difference may be Government will give a corresponding remission. While Government will be bound not to exceed the maxima rates as fixed, they will give to the revenue payer the full benefit of the fall in prices, however great that may be.

(8) It follows that the prices given in the schedule are, at present, paper prices, and that they will remain paper prices unless and until actual prices are equally high or higher.

4. It will generally be realised that the above system involves a revolutionary change in the methods of assessment, and that the change is entirely in the interest of the land revenue payer. It means that the revenue rates will be adjusted to the level of prices ; that however great the slump in prices may be, the relief will be proportionate; that the revenue payer will, in no circumstances, be asked to pay more than the maxima rates, and that he will have to pay these only if prices justify them.

ಬಹುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಲ ವಿಶೇಷ ಕಡಮೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಮುಂದೆ ವಿನಾಗುವುದೆಂಬುದನ್ನು ಯಾರೂ ಹೇಳುವಹಾಗಿಲ್ಲ. 40 ವರ್ಷಗಳ ಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳು ಒಂದೇ ಬಗೆಯಾಗಿ ಇರುವುದೆಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ವಿಹಿತವಾದುದಲ್ಲ. ಧಾರಣೆಗಳು ವಿಶೇಷ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ 40 ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ದೀರ್ಘ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಕಂದಾಯ ತೆರುವವನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಧಾರಣೆಗಳು ವಿಶೇಷ ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದಲ್ಲಿ, ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಯಿಸುವವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಧಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಏರುಪೇರುಗಳಾಗುವ ಸಂಭವವಿವೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ.

3. ಪಂಜಾಬ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಕಾರ, ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಫಸಲುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಧಾರಣೆಗಳಿರುತ್ತವೆಯೋ, ಆ ಧಾರಣೆಗಳನ್ನವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ವಿವರಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಂದಾಯದ ಪದ್ಧತಿಯು "ಲೋವರ್ ಬರೀ ದೋ ಆಬ್ ನಾಲಾ ಕಾಲೋನಿ"ಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ತರಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈಗ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತಿವೆ ; ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ :—

(1) ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ "ಕಮ್ಯೂಟೇಷ್ಟ್" ಧಾರಣೆಗಳು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ 20 ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

(2) ಮೇಲೆ ಕಂಡ ಧಾರಣೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕಂದಾಯದ ಸರಾಸರಿ ದರಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡರಾಗುವುದು ಮತ್ತು, ಆ ಸರಾಸರಿ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟು "ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ಕಲ್"ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರಾಸರಿ ದರವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡರಾಗುವುದು. ಒಂದು "ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ಕಲ್"ನಲ್ಲಿ ಈಗಿನಂತೆಯೇ, ಜಮೀನಿನ ತರಗತಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಂಶಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿರುತ್ತವೆ; ಅವು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ದರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇತರ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ಕಡಮೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

(3) ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಆಖೈರಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುವಂಥ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳು, 40 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಪರಮಾವಧಿ ದರಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

(4) ಧಾರಣೆಪಾಸಿಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯಮಟ್ಟವು, ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಧಾರಣೆಗಳ ಮಟ್ಟದಷ್ಟಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಪರಮಾವಧಿ ದರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕುದಲ್ಲ.

(5) ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯಮಟ್ಟವು ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ನೊಚಿಸಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದಾದರೆ, ಎರಡಕ್ಕೂ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ದಾಮಾಷಾಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಫಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗುವುದು.

(6) ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಧಾರಣೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯಮಟ್ಟವು ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ನೊಚಿಸಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾದರೆ, ಆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭಾಗದ ಪೂರ್ತಿ ಪ್ರಯೋಜನವು ಕಂದಾಯವನ್ನು ತರತಕ್ಕವರಿಗೆ ದೊರೆಯುವುದು.

(7) ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಎಷ್ಟೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಫಿಯನ್ನು ಕೊಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿಯಾದ ಪರಮಾವಧಿ ದರಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಧಾರಣೆಗಳು ಎಷ್ಟೇ ಕಡಮೆ ಬೀಳಲಿ, ಹಾಗೆ ಕಡಮೆ ಬಿದ್ದುದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಕಂದಾಯ ತೆರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಪ್ರಯೋಜನವು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

(8) ಮೇಲೆ ಕಂಡ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ, ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಧಾರಣೆಗಳು ಕೇವಲ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಧಾರಣೆಗಳಾಗಿವೆ, ಮತ್ತು, ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ಧಾರಣೆಗಳು ಅವುಗಳಷ್ಟೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಥವಾ ಅವುಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆದ ಹೊರತು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗುವವರೆಗೆ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಧಾರಣೆಗಳಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತವೆ.

4. ಮೇಲೆ ಕಂಡ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಿಧಿಸುವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವ ಅಂಶವು ಅಡಕವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದೂ ಮತ್ತು ಆ ಬದಲಾವಣೆಯು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ತೆರುವವನ ಹಿತಸಾಧನೆಗೇ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುವುದಾಗಿದೆ. ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ಬೆಲೆಗಳ ಮಟ್ಟವನ್ನನುಸರಿಸಿ ಬದಲಾಯಿಸರಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಬೆಲೆಗಳು ಎಷ್ಟೇ ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿದು ಹೋದರೂ ತನುಗುಣವಾದ ದಾಮಾಷಾದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಕೊಡರಾಗುವುದೆಂಬುದೂ, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ, ಪರಮಾವಧಿ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಂದಾಯ ತೆರುವವನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವನನ್ನು ಕೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಮತ್ತು ಬೆಲೆಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದಲ್ಲದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಂದಾಯ ತೆರುವವನು ಪರಮಾವಧಿ ದರದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದೆಂಬುದೂ ಸಹ ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡುವುದಾಗಿದೆ.

On the other hand and subject to what is said in paragraph 5 below, Government will gain up to the maximum as prices raise. There seems at present no prospect of that maximum being reached, and the present Government could have served their own interests equally had lower commutation prices been proposed. The prices proposed are in accordance with the Revenue Law of the Province, and will secure for future Governments their fair share if prices reach, but do not exceed, those levels during the next 40 years. The prices assumed for the tract under Settlement are higher than those assumed for the Lower Bari Doab Canal Colony, because the settlement of the latter is for 10 years only, whereas that of the former will be for 40 years. If actual prices do not reach the levels assumed, the revenue payer will obtain corresponding remissions.

5. Some of the details of the scheme may now be explained.

(1) The market prices of one year will determine the remissions to be given the next year. The reason for this is that instalments of land revenue are realised before the marketing of the crops is complete, and it is, therefore, impracticable to work out the scale of remissions on the prices prevailing for the current year.

(2) In deciding what prices were current in the year previous to the grant of remissions, Government will ascertain from leading firms the average daily prices actually prevailing in certain *mandis* of the tract under Settlement during the following periods of the year :—

Cotton	...	November to February (inclusive)
Gur	...	December to March (Do)
Toria	...	January to February (Do)
Wheat	...	May 15th to September 15th
Gram	...	April 15th to August 15th

(3) From the average daily price thus obtained appropriate amounts in annas per maund will be deducted on account of transport and marketing charges, so that the average price obtained for each crop finally will represent the average current price in the village.

(4) The percentage of remission to be given in any harvest will be calculated by Government and will be the same throughout the tract under Settlement. The scales of remissions will be in the units of 5 per cent, that is to say, they will be 5 per cent, 10 per cent, 15 per cent, or 20 per cent, etc., on the demand for each holding as calculated in accordance with the sanctioned rates of that holding.

(5) The percentage of the remission to be given will be announced each harvest and the revenue establishment in calculating the demand on each holding for that harvest will first calculate the demand at sanctioned rates ; they will deduct therefrom the sanctioned amount of remission and will show the balance as the net demand to be realized. The revenue payer will be entitled to see the calculations.

(6) In calculating what remission is due for a particular year Government will bring three factors into their calculations :—

(i) The percentage of the total matured area under each important crop.

ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ೫ನೆಯ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಬೆಲೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾವಧಿ ದರಗಳವರೆಗೆ ಕಂದಾಯಪಡೆಯುವ ಅವಕಾಶವೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ನಿಜವಾದ = ಅಂಥ ಪರಮಾವಧಿ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಮುಟ್ಟುವ ಸೂಚನೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ದರದ "ಕಮ್ಯುಟೇಷ್ಟ್" ಬೆಲೆಗಳು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಈಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಹಿತವನ್ನು ಈಗಿನಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೇ ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ, ಈಗ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಬೆಲೆಗಳು ಈ ಪ್ರಾಂತದ 'ರೆವನ್ಯೂ' ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ 40 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಲೆಗಳು ಈಗ ಸೂಚಿತವಾಗಿರುವ ವಟ್ಟಿದವರೆಗೂ ಹೋಗಿ ಆ ವಟ್ಟವನ್ನು ಮೀರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನ್ಯಾಯವಾದ ವರಮಾನ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಈ ಬೆಲೆಗಳು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ "ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆಕೈಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಬೆಲೆಗಳು 'ಲೋವರ್ ಬರೀ ದೋಆಬ್ ನಾಲಾ ಕಾಲೋನಿ' ಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬೆಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ 'ಲೋವರ್' ಬರೀ ದೋಆಬ್ ನಾಲಾ ಕಾಲೋನಿ'ಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ; ಆದರೆ ಈಗ ತಿಳಿಸುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ 40 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕುದಾಗಿದೆ. ಬೆಲೆಗಳು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿರುವ ವಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ, ಕಂದಾಯ ತೆರುವವನು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಫಿ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ("ರೆಮಿಷ್ಟ್") ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ.

5 ಮೇಲೆಕಂಡ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲವು ತಪಸೀಲುಗಳನ್ನು ಈಗ ವಿವರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

(1) ಯಾವುವಾದರೂ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿನಿತಕ್ಕ ಪೈಕೆ ದಾರಣೆಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಮುಂದಿನ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಮಾಫಿರಿಯಾಯಿತಿಗಳು ("ರೆಮಿಷ್ಟ್") ಎಷ್ಟೆಂಬುದು ನಿರ್ಧರವಾಗುತ್ತವೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಬೆಳೆದ ಫಸಲುಗಳನ್ನು ವಾರಾಜವಾಡಿ ಮುಗಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಕಂತುಗಳು ವಸೂಲಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಚಾಲ್ತಿ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಚಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬೆಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ "ರೆಮಿಷ್ಟ್"ಗಳ ದರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಕಾರ್ಯತಃ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(2) 'ರೆಮಿಷ್ಟ್'ಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಲಿನ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬೆಲೆಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದುವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ 'ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷದ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇದ್ದ ದಿನವಹಿಯ ಸರಾಸರಿ ಬೆಲೆಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಂಡಲಗಳವರಿಂದ ("ಫರ್ಮ್"ಗಳಿಂದ) ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಅವಧಿಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ:—

ಹತ್ತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ...	ನವೆಂಬರ್ ಇಂದ ಫೆಬ್ರವರಿವರೆಗೆ (ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೂ ಸೇರಿ).
ಬೆಲ್ಲದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ...	ಡಿಸೆಂಬರ್ ಇಂದ ಮಾರ್ಚಿವರೆಗೆ (ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೂ ಸೇರಿ).
ಕೋರಿಯಾ (Toria) ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ...	ಜನವರಿ ಇಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ ವರೆಗೆ (ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೂ ಸೇರಿ,)
ಗೋಧಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ...	ಮೇ 15 ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 15ರ ವರೆಗೆ.
ಕಾಳುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ...	ಏಪ್ರಿಲ್ 15ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 15ರವರೆಗೆ.

(3) ಮೇಲೆ ಕಂಡಂತೆ ಕಂಡು ಹಿಡಿದ ದಿನವಹಿಯ ಸರಾಸರಿ ಬೆಲೆಯಿಂದ, ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ–ಇವುಗಳ ನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ಮಣ ಒಂದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಆಣೆಗಳೆಂಬುದಾಗಿ ಯುಕ್ತವಾದಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೆಳೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲೂ ಆಖೈರಾಗಿ ಒಂದು ಸರಾಸರಿ ಬೆಲೆಯು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರಾಸರಿ ಬೆಲೆಯೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

(4) ಯಾವುದೊಂದು ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಾಗಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವ "ರೆಮಿಷನ್"ನ ಸೇಕಡಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೆಕ್ಕವಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕವಾಡಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಸೇಕಡಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆಯೇ "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. "ರೆಮಿಷ್ಟ್" ದರಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಿಡುವಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಆಯಾ ಹಿಡುವಳಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ದರಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ ಕಂದಾಯದ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಸೇಕಡಾ 5, ಸೇಕಡಾ 10, ಸೇಕಡಾ 15 ಅಥವಾ ಸೇಕಡಾ 20—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೇಕಡಾ 5 ರ ಗೆಯಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ.

(5) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಮಂಜೂರಾಗತಕ್ಕ "ರೆಮಿಷನ್"ನ ಸೇಕಡಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಆಯಾ ಸುಗ್ಗಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಿಡುವಳಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲೂ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ, ಮಂಜೂರಾದ ದರಗಳಪ್ರಕಾರ ಬರಬೇಕಾದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಮೊದಲು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮೊಬಲಗಿನಿಂದ ಅನಂತರ "ರೆಮಿಷ್ಟ್" ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕಳೆಯುತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಳೆದ ನಂತರ ಉಳಿಯುವ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಬರಬೇಕಾದ ನಿವ್ವಳ "ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್" ಮೊಬಲಗೆಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಂದಾಯ ತೆರುವವನು ಈ ಲೆಕ್ಕಗಳ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ.

(6) ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಗೊತ್ತಾದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ "ರೆಮಿಷ್ಟ್" ಎಷ್ಟೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡ ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ:—

(i) ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೆಳೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಸೇಕಡಾ ಎಷ್ಟೆಂಬುದು;

(ii) The average yield per acre of each of those crops.

(iii) The commutation price assumed for each of those crops.

By multiplying these figures together, Government will obtain an index figure. They will then calculate a corresponding index figure for the year previous to that for which remissions are to be given. Unless there are exceptional reasons to the contrary, it wi'l be assemed that the percentage of crops remains constant, and that the average yield per acre is also constant. They will, however, take the prices as determined by the calculations given in sub-paragraphs (2) and (3) above. We will suppose that the standard index figure is 1,000, and that the index figure according to the new prices is 600. The remission given will then be 40 per cent. Each year a new index figure will be calculated and the amount of remission will depend on the level of prices during the previous year.

6. In what has been said above, it has been assumed that the commutation prices, as sanctioned, will give for each assessment circle, in accordance with the standard of one-quarter net assets, revenue rates which are not on the average more than 25 per cent in excess of the revenue rates imposed at last Settlement. Under the law, as it stands at present, Government cannot impose revenue rates in an assessment circle as a whole which are more than one-quarter in excess of those imposed at last settlement; and unless the law is amended in this respect before the assessment is announced, this provision will impose an independent limit to the maxima rates which Government can fix. If therefore, the sanctioned commutation prices give rates which are more than 25 per cent greater than the rates imposed at last Settlement, Government will have to reduce the rates accordingly. In that case it will be necessary to reduce the Settlement index figure proportionately. Supposing, for instance, that the Settlement index figure is 1,000, but that the commutation prices on which that index is calculated give for a particular assessment circle theoretical rates which are 10 per cent more than Government can impose under the existing law, then the Settlement index figure will also be reduced by 10 per cent and will be taken as 900, instead of 1,000.

7. Although the new system will be quite simple to work, some revenue payers may have difficulty in understanding it at first. Government have, therefore, given instructions to the Settlement Officer that he should explain it freely to the people, and that he should receive any deputations who may wish to ask any questions regarding it. Government welcome the fullest discussion of it, since they are convinced that it will be generally recognised as the most important change made in the interest of the revenue payer for many years. They are confident, it will be generally welcomed by the people of the tract under Settlement.

(ii) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೆಳೆಯಲ್ಲೂ ಎಕರೆಗೆ ಸರಾಸರಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು;

(iii) ಪ್ರತಿ ಬೆಳೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ, ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ "ಕಮ್ಯುಟೇಷ್ಟ್" ಬೆಲೆ (ಎಂದರೆ ಫಸಲಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನಗದು ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಬೆಲೆ)

ಮೇಲೆ ಕಂಡ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಒಂದರಿಂದೊಂದನ್ನು ಗುಣಿಸುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ಸೂಚ್ಯಾಂಕವು (Index figure) ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು "ರಿಮಿಷನ"ನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಆ ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಇದೇರೀತಿ ಹಿಂದು ಸೂಚ್ಯಾಂಕವನ್ನು ಕೆಂಡು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ರೀತಿ ಭಾವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದ ಹೊರತು ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ನಂಬಿಂಪಟ್ಟ ಸೇಕಡಾವಾರು ಅಂಕಿಯೂ ಮತ್ತು ಎಕರೆವಾರು ಸರಾಸರಿ ಬೆಳೆಯ ಪರಿಮಾಣವೂ ಸ್ಥಿರವಾಗಿರುವುದೆಂದು ಅನುಮೇಯಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದರೆ ಮೇಲಿನ (2) ಮತ್ತು (3) ನೆಯ ಪ್ಯಾರಾಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕಂಡುಹಿಡಿದ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಿಲುಖು ಸೂಚ್ಯಾಂಕವು (standard index figure) 1,000 ಎಂದೂ, ಹೊಸ ಬೆಲೆಗಳ ಮೇರೆಗಿನ ತಕ್ಕ ಸೂಚ್ಯಾಂಕವು 600 ಎಂದೂ ಭಾವಿಸೋಣ, ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವ ಮೂಫಿಯು ("ರಿಮಿಷ್ಟ್") ಸೇಕಡಾ 40 ರಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಒಂದು ಹೊಸ ಸೂಚ್ಯಾಂಕವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಆಯಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವ "ರಿಮಿಷ್ಟ್" ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಬೆಲೆಗಳ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ.

6. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಅನುಮೇಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಮಂಜೂರಾದ "ಕಮ್ಯುಟೇಷ್ಟ್" ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕವಾಗುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು "ಸರ್ಕಲ್" ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ, ಕಾಲು ಭಾಗ ನಿವ್ವಳ ರೆವೆನ್ಯೂ ಪರಮಾನದ ನಿಲುಖು ಆಧಾರದ ಲೆಕ್ಕದ ಮೇಲೆ, ಹಿಂದಿನ "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದ್ದ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಸೇಕಡಾ 25ಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿ ದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲದಿರುವ ದರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತವೆಂಬುದೇ ಆ ಅಂಶ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ, ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕವಾಗುವ ಒಟ್ಟು ಯಾವುದೊಂದು ಸರ್ಕಲಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು, ಹಿಂದಿನ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಸೇಕಡಾ 25 ರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಕಂದಾಯದ ವಿಧಾಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಾಟುಮಾಡಿದ ಹೊರತು, ಈ ನಿಯಮದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿಮಾಡಬಹುದಾದ ಪರಮಾವಧಿ ದರಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪರಿಮಿತಿಯಿದ್ದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ವೇಳೆ, ಮಂಜೂರಾದ "ಕಮ್ಯುಟೇಷ್ಟ್" ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಹಿಂದಿನ "ಸೆಟಲ್ ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದ್ದ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಸೇಕಡಾ 25ಕ್ಕೆ ಮಿಗಿದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಕಂದಾಯದ ದರಗಳು ಸಿದ್ಧಪಡುವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ದರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸೂಚ್ಯಾಂಕವನ್ನು ದಾಮಾಷಾ ಮೇರೆಗೆ ತಗ್ಗಿಸುವುದು ಆವಶ್ಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ದೃಷ್ಟಾಂತಕ್ಕೆ, "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸೂಚ್ಯಾಂಕವು 1,000 ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣ, ಯಾವ "ಕಮ್ಯುಟೇಷ್ಟ್" ಬೆಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ ಈ ಸೂಚ್ಯಾಂಕವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಬೆಲೆಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವ 'ಸರ್ಕಲ್' ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುವ ದರವು ಈಗಿನ ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವ ದರಕ್ಕಿಂತ ಸೇಕಡಾ 10 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸೂಚ್ಯಾಂಕವನ್ನೂ ಸೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ತಗ್ಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಆ ಸೂಚ್ಯಾಂಕವು 1,000 ಎಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 900 ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

7. ಈ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯೇನೋ ಕಾರ್ಯತಃ ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದರೂ ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಂದಾಯಕೊಡುವ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿವರಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಮತ್ತು ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆಂದು ಬರತಕ್ಕವರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಸರ್ಕಾರದವರು "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅನುಜ್ಞೆಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಈ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಕಂದಾಯ ತೆರುವವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಾಗಿ ವರ್ಷದತಕ್ಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದು ಎಂದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಜನರು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಚ್ಛಿಸಿರುತ್ತಾರೆ "ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್" ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳು ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಧರವಸೆಯಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ.

APPENDIX B.

A Note on Mr. Chakravarthy's scheme of Agricultural Insurance based on the distribution of rainfall.

Mr. Chakravarthy considers that if the total quantity of rain, falling in any year upto 31st July, is less than normal by 35 per cent it will mean that the first half of the south-west monsoon has been a failure and also that the Mungaru crops have suffered. He further considers that if the rain holds off up to the end of July, the agricultural situation for the year cannot be taken to be irretrievable and that if the rainfall is thereafter satisfactory and if by the end of October there is sufficient rainfall, the Hingaru crops will do well and that even ragi and rice will partially succeed. He therefore considers that the rainfall upto 31st October is another important factor in determining the seasonal conditions. He concludes that a study of the periods of growth of the several crops shows that rainfall during the two periods namely, from April to July and from August to October, is of very great importance. As part of the damage due to deficiency of rainfall in the early period may be retrieved if the deficiency is made up in the later months and as there is very little rain normally between January and April he considers the total rainfall from 1st January to 31st July and from 1st January to 31st October as the two determining factors. If the total rainfall from 1st January to 31st July is less than the normal by more than 35 per cent, one half of the compensation payable under the insurance scheme is to be paid. If the total rainfall from 1st January to 31st October does not fall below the normal by more than 35 per cent, the second instalment of the compensation is not payable. If, however, the rains failed during the second period also and the deficiency exceeds 35 per cent, the second instalment of the compensation also becomes payable. Mr. Chakravarthy is further of the opinion that only the rainfall statistics at the Taluk Headquarters should be taken into consideration for the scheme of insurance. If the scheme has to be adopted for regulating the quantum of assessment payable in any year, the assessment should be automatically reduced by a certain percentage (to be fixed) if the rainfall from 1st January to 31st July is less than the normal by more than 35 per cent. A further reduction by an equivalent percentage should be given if the total rainfall from 1st January to 31st October is also less than the normal by more than 35 per cent. If in any year the rainfall is deficit only in one of the two periods, that is the rainfall from 1st January to 31st July is deficit while the total rainfall from 1st January to 31st October does not fall below the normal by more than 35 per cent, only the reduction due to the first period will be allowed. Similarly, if the rainfall from 1st January to 31st July is not considerably in deficit but the rainfall from 1st January to 31st October falls below the normal by more than 35 per cent on account of the failure of the later rains, only the reduction due to failure of rains during one season will be allowed. It is only when the deficit persists during both the periods that both the concessions will be allowed.

Mr. Chakravarthy has calculated that Mysore State can be divided into 3 distinct groups according to the frequency of years of deficit rainfall. In the first group which comprises most of the Maidan Taluks, there will

ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಬಿ.

ಮಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಶ್ರೀ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯವರು ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಯಾವುದಾದರೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಜುಲೈ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಬಿದ್ದ ಮಳೆಯ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣವು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೀಳತಕ್ಕ ವಃಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಸೇ.ಕಡ 35 ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಮುಂಗಾರು ಮಳೆ ಮತ್ತು ಹೈನು ಫಸಲಿನ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾಲದ ಮಳೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಬೀಳಲಿಲ್ಲ ವೆಂದೂ ಮುಂಗಾರಿನ ಬೆಳೆಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿವೆಯೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂಬು ದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜುಲೈ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೂ ಮಳೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಬೀಳದೆ ಹೋದರೆ, ಆ ವರ್ಷದ ಫಸಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಪೂರ್ತಿ ಹದಗೆಟ್ಟುಹೋಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ವೆಂದೂ, ಜುಲೈ ತಿಂಗಳು ಕಳೆದ ತರುವಾಯ ಮಳೆಯು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಬಿದ್ದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಾದರೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಮಳೆಯಾದರೆ ಹಿಂಗಾರು ಬೆಳೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತವೆಂದೂ ಮತ್ತು ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಯೂ ಸಹ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದೂ ಸಹ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ನೆ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ವಃಳೆಯ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣವೂ ಬೆಳೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಬೆಳೆಗಳು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ಮೇಲೆಕಂಡ ಎರಡು ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ, ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜುಲೈ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಮಳೆಯು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಅವರು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಳೆಯ ಅಭಾವದಿಂದ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ನಷ್ಟವು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ, ಅದರ ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೊರತೆಯು ಸರಿಹೋಗುವಷ್ಟು ಮಳೆಯಾದರೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಬಹುದಾದುದರಿಂದಲೂ, ಜನವರಿಯಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್‌ವರೆಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಳೆ ಬೀಳವೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜುಲೈ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಮಳೆ ಮತ್ತು ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಮಳೆ—ಇವೆರಡೂ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳೆಂಬುದು ಶ್ರೀ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜುಲೈ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಬಿದ್ದಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೀಳತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಕಂಡುಬರುವ ಕೊರತೆಯು ಸೇ. 35 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ, ವಿಮೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಪರಿಹಾರದ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಧವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಬಿದ್ದಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಮಳೆಗಿಂತ ಸೇ. 35 ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬೀಳದಿದ್ದರೆ, ಎರಡನೆಯ ಕಂತಿನ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎರಡನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಮಳೆಯ ಅಭಾವವಿದ್ದು ಜನವರಿ 1 ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ರವರೆಗಿನ ಕೊರತೆಯು ಸೇ. 35 ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ, ಎರಡನೆಯ ಕಂತಿನ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಅಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಸಬೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೀಳತಕ್ಕ ಮಳೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದಾದರೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜುಲೈ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಳೆಯ ಅಭಾವವಿದ್ದು ಕೊರತೆಯು ಸೇ. 35 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ, ಕಂದಾಯವನ್ನು ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಮಾಡಬೇಕು. ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ಮಳೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸೇ. 35 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊರತೆಯಿದ್ದರೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಕಡಮೆಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅವಧಿಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದರೆ ಒಂದೇ ಸಲ ರಿಯಾಯಿತಿ ದೊರೆಯುವುದು. ಉದಾ : ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಮಳೆಯ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ 35 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದು ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜುಲೈ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಶೇ. 35ಕ್ಕೆ ಮಿಗಿರುವ ಕೊರತೆಯಿದ್ದರೆ ಮೊದಲನೆಯ ಅವಧಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜುಲೈ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಮಳೆಯ ಕೊರತೆಯು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುವ ಮಳೆಯು ತಪ್ಪಿಹೋಗಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಜನವರಿ 1ನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಆದ ಮಳೆಯ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ 35 ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಳೆಯು ತಪ್ಪಿಹೋಗುವುದರಿಂದ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗುವುದು. ಎರಡು ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಳೆಯಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಮಾತ್ರವೇ, ಆ ಎರಡು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

ನಲವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಒಂದು ಕ್ಲುಪ್ತವಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯ ವರ್ಷಗಳು ಎಷ್ಟು ನಲ ಬಂದಿವೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ನಂಸ್ಥಾನವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮೂರು ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಬಹುದೆಂದು ಶ್ರೀ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯವರು ಅಂದಾಜುಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ

be 11±2 deficient periods in 40 years and in the third group in which most of the Malnad Taluks are included, there will be 3±1 deficient periods in 40 years. The second group comprises of the maidan taluks in the Western Districts of Mysore, Hassan, Shimoga and Chickmagalur, bordering the Malnad. The number of deficient periods in 40 years is calculated to be 7±2. These failures relate to the deficiency during only one of the two periods mentioned above. Total failure, *i.e.*, deficiency during both the periods, is however less frequent.

ಮೈದಾನ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು. ಅಲ್ಲಿ 40 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಾದ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 11±2 (ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 11 ಆದರೆ 9 ರಿಂದ 13ರ ವರಿಗೆ ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಇರಬಹುದು). ಮೂರನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಸೇರಿವೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 40 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 3±1 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು, ಹಾಸನ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮಲೆನಾಡು ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿರುವ ಮೈದಾನ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ 40 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 7±2 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುವುದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಅವಧಿಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎರಡು ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುವ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕಡಿಮೆ.

APPENDIX C—(ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಸಿ)—I.

Statement showing the number of holdings classified according to the extent of land during 1944-45.
1944-45ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ.

District ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳು	Holdings not exceeding 1 acre in extent 1 ಎಕರೆಗೆ ಮೀರದ ಹಿಡುವಳಿಗಳು		Holdings exceeding 1 acre, but not exceeding 5 acres 1 ಎಕರೆಯಿಂದ 5 ಎಕರೆ ವರೆಗಿನ ಹಿಡುವಳಿಗಳು		Holdings exceeding 5 acres, but not exceeding 10 acres 5 ಎಕರೆಯಿಂದ 10 ಎಕರೆ ವರೆಗಿನ ಹಿಡುವಳಿಗಳು		Holdings exceeding 10 acres, but not exceeding 50 acres 10 ಎಕರೆಯಿಂದ 50 ಎಕರೆ ವರೆಗಿನ ಹಿಡುವಳಿಗಳು		Holdings exceeding 50 acres, but not exceeding 100 acres 50 ಎಕರೆಯಿಂದ 100 ಎಕರೆ ವರೆಗಿನ ಹಿಡುವಳಿಗಳು		Above 100 acres and not exceeding 500 acres 100 ಎಕರೆಯಿಂದ 500 ಎಕರೆವರೆಗಿನ ಹಿಡುವಳಿಗಳು		Above 500 acres 500 ಎಕರೆಗೆ ಮೀರಿದ ಹಿಡುವಳಿಗಳು	
	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Extent ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Extent ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Extent ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Extent ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Extent ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Extent ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Extent ವಿಸ್ತೀರ್ಣ
Bangalore—ಬೆಂಗಳೂರು ...	30,783	30,700	57,301	199,636	34,324	187,158	17,188	300,733	1,101	67,199	1,187	60,005	4	2,270
Kolar—ಕೋಲಾರ ...	46,963	43,710	80,943	248,276	28,543	187,208	10,677	183,074	624	45,699	107	26,827	7	6,806
Tumkur—ತುಮಕೂರು ...	69,153	46,760	88,997	263,571	36,793	272,236	26,991	570,165	2,247	134,933	104	22,897	5	3,316
Mysore—ಮೈಸೂರು ...	57,534	33,089	83,975	292,187	35,862	243,252	15,152	262,264	515	30,465	56	9,966	1	502
Mandya—ಮಂಡ್ಯ ...	51,274	44,170	41,224	145,009	24,057	178,116	9,978	214,913	252	20,962	26	4,568	...	...
Hassan—ಹಾಸನ ...	17,426	13,788	112,974	235,569	38,094	219,524	17,032	253,971	1,012	58,694	103	23,765	13	20,855
Shimoga—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ...	14,201	9,655	36,672	122,205	27,261	199,646	16,147	297,918	1,447	89,020	364	67,424	21	12,908
Chikmagalur—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	7,877	8,003	24,795	92,288	16,010	116,637	8,713	146,785	1,161	82,875	956	72,861	46	33,248
Chitaldrug—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ...	5,538	5,200	28,474	111,542	29,267	207,637	34,908	828,950	4,036	287,817	702	97,948	7	4,660
Total—ಜುಮ್ಮ ...	300,749	235,075	555,355	1,710,283	270,211	1,811,414	156,786	3,058,773	12,395	817,664	3,605	386,261	104	84,565

II

Statement showing the number of holders classified according to the amount of revenue paid during 1944-45.
1944-45ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಕಂದಾಯದ ಮೊಬಲಗಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ.

Districts ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳು	Holders paying assessment or jodi of Rs. 5 and under 5 ರೂ. ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕವರು		Holders paying Rs. 5, but not exceeding Rs. 25 5ರೂ. ನಿಂದ 25 ರೂ. ವರೆಗೆ ಕೊಡುವವರು		Holders paying Rs. 25, but not exceeding Rs. 100 25 ರೂ. ನಿಂದ 100 ರೂ. ವರೆಗೆ ಕೊಡುವವರು		Holders paying Rs. 100, but not exceeding Rs. 500 100 ರೂ. ನಿಂದ 500 ರೂ. ವರೆಗೆ ಕೊಡುವವರು		Holders paying above Rs. 500 500 ರೂ. ಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವವರು	
	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Amount paid Rs. ಮೊಬಲಗು ರೂ.	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Amount paid Rs. ಮೊಬಲಗು ರೂ.	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Amount paid Rs. ಮೊಬಲಗು ರೂ.	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Amount paid Rs. ಮೊಬಲಗು ರೂ.	No. ಸಂಖ್ಯೆ	Amount paid Rs. ಮೊಬಲಗು ರೂ.
Bangalore—ಬೆಂಗಳೂರು ...	142,731	262,918	48,383	557,305	10,362	447,470	932	160,721	45	36,757
Kolar—ಕೋಲಾರ ...	76,859	287,862	74,835	946,230	15,612	533,967	540	110,285	18	12,908
Tumkur—ತುಮಕೂರು ...	142,678	286,914	65,206	567,711	15,152	483,501	1,196	177,672	58	35,121
Mysore—ಮೈಸೂರು ...	79,060	280,944	76,914	700,699	13,430	293,207	863	157,362	16	11,603
Mandya—ಮಂಡ್ಯ ...	77,996	175,071	41,102	498,310	7,367	257,086	336	44,057	10	7,638
Hassan—ಹಾಸನ ...	114,794	309,172	62,277	635,687	11,960	407,664	602	134,431	21	36,709
Shimoga—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ...	30,099	112,505	52,012	529,281	12,765	536,816	1,183	186,777	54	50,140
Chikmagalur—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ...	19,094	49,583	27,704	253,141	10,669	360,008	1,916	247,878	79	79,364
Chitaldrug—ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ...	40,835	117,529	51,604	426,177	10,515	338,656	625	98,479	7	4,154
Total—ಜುಮ್ಮ ...	724,146	1,882,498	500,037	5,114,541	107,832	3,658,374	8,193	1,317,662	308	274,394